

DIE STRUKTURANALYSE DER DEUTSCHEN MÄRCHEN

VON BRÜDER GRIMM

Eni Nafi'atun

(Sastra Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya) enihuebsch@yahoo.co.id

Dra. Wisma Kurniawati, M. Pd.

(Pendidikan Bahasa Jerman dan Sastra Jerman, Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Surabaya)

Abstrak

Dari latar belakang dapat dirumuskan dua permasalahan, antara lain: 1. Bagaimana struktur dongeng-dongeng Jerman?; 2. Bagaimana persamaan dan perbedaan struktur dongeng-dongeng Jerman? Tujuan dilakukannya penelitian ini adalah: 1. Mendeskripsikan struktur dongeng-dongeng Jerman karya Brueder Grimm; 2. Mendeskripsikan persamaan dan perbedaan struktur dongeng-dongeng Jerman karya Brueder Grimm. Pendekatan penelitian yang digunakan adalah pendekatan strukturalisme Levi-Strauss. Sumber data primer yang digunakan dalam penelitian ini adalah lima dongeng Jerman: *Der König vom goldenen Berg*, *Der Froschkönig oder der eiserne Heinrich*, *Vom Fischer und seiner Frau*, *Die Goldkinder*, *Brüderchen und Schwesterchen*. Sumber data sekundernya berupa buku-buku dan hasil-hasil penelitian yang memiliki relevansi dengan strukturalisme Levi-Strauss dan dimanfaatkan untuk mempertajam hasil kajian. Data-data yang diambil berupa kata, frasa atau kalimat dari dongeng-dongeng yang mempunyai relevansi dengan obyek yang dikaji. Hasil penelitian : (1) dalam dongeng-dongeng yang diteliti ditemukan struktur cerita yang sama; (2) dalam dongeng-dongeng yang diteliti ditemukan persamaan struktur dongeng-dongeng (persamaannya berupa adanya perubahan fisik tokoh yaitu manusia menjadi hewan dan hewan menjadi manusia lagi. Perbedaan struktur terdapat pada dongeng *vom Fischer und seiner Frau*. Dalam dongeng itu hanya terdapat perubahan dari manusia menjadi hewan.

Kata kunci : dongeng, strukturalisme, simbol

Abstract

From the background can be formulated two issues, among others: 1. How structure fables Germany?; 2. What about the similarities and differences in the structure of German fairy tales? Purpose of this study are: 1. Describe the structure of fairy tales Grimm's German Brueder 2. Describe the similarities and differences in the structure of fairy tales Grimm's German Brueder. The research approach used is the approach of Levi-Strauss's structuralism. Primary data source used in this study was five fabled German: *Der König goldenen vom Berg*, *Der Froschkönig oder der Eiserne Heinrich*, *Seiner Vom Fischer und Frau*, *Die Goldkinder*, *Brüderchen und Schwesterchen*. Secondary data sources such as books and the results of research that has relevance to Levi-Strauss's structuralism and used to refine the results of the study. The data were taken in the form of words, phrases or sentences from fairy tales that have relevance to the object being studied. The results: (1) in the studied fairy tales found the same story structure, (2) the investigational tales found tales structural equation (the equation in the form of physical changes in the human characters into animals and animals into humans again. there are structural differences in the fairy tale *Seiner vom und Frau Fischer*. was only found in fairy tales change from human to animal.

Keywords: fairy tales, structuralism, symbolic

Vorabentscheidung

Mythos im Levi-Strauss Theorie bedeutet nicht mehr als Maerchen. Maerchen hat bestimmte Struktur, die

zwischen ihnen aehnlich sind. Es ist die Grundlage, warum fuer die Analyse in der Untersuchung wird Strukturalismus Levi-Strauss Theorie, die deutschen

Maerchen von Brueder Grimm untersucht werden. Die Maerchen in dieser Untersuchung sind: *der Koenig vom goldenen Berg, der Froschkönig oder der eiserne Heinrich, vom Fischer und seiner Frau, Bruederchen und Schwesterchen, und die Goldkinder*.

Märchen hat eine bestimmte Struktur, dass jegliche Ähnlichkeit zueinander. Da jedes Märchen ist das Produkt menschlicher Phantasie, ein Produkt des menschlichen Geistes, sind die Ähnlichkeiten in einer Vielzahl von Geschichten, die das Ergebnis von Mechanismen, die im menschlichen Geist selbst existieren muss gefunden (Ahimsa-Putra, 78: 2009). Dann wird das Märchen ist die am besten geeignete kulturelles Phänomen zu untersuchen, um festzustellen, ob die bestehenden Beschränkungen in der Bewegung des menschlichen Geistes werden. Es ist die zugrunde liegende macht deutschen Märchen von Brüder Grimms mit Levi-Strauss 'Strukturalismus Studie.

Die Probleme der Untersuchung sind: 1. Wie ist die Struktur der deutschen Märchen von Brueder Grimm?; 2. Wie ist mit den Gleichkeiten und Unterschiede der Struktur, die sich in der deutschen Märchen von Brueder Grimm befinden? Und die Ziele dieser Untersuchung sind: 1. Die Struktur der deutschen Märchen von Brueder Grimm zu erklären; 2. Gleichkeiten und Unterschiede der Struktur ist, die sich in der deutschen Märchen von Brueder Grimm befinden. Die Vorteile der Untersuchung sind: 1. Forschungsliteratur durch Geschichten erhöhen; 2. Diese Untersuchung soll neue Einblicke in das Verständnis der Märchen bieten

Definitionen der Begriff
Strukturanalyse ist die Analyse durch Auffinden der Struktur der einzelnen Märchen Element Ähnlichkeiten zwischen diesen Geschichten zu finden durchgeführt. Ähnlichkeiten lassen sich nach der Oppositionssystem strukturiert werden (Endraswara, 2003:113). Maerchen ist die kollektive literarische Erzählungen mündlich. Darüber Märchen ist eine Prosa Geschichte, die nicht als wirklich passiert (Danandjaya, 1997:83).

Methoden

Die Untersuchungsmethode kann als eine Möglichkeit der Zusammenarbeit, um das Objekt zu verstehen, um ein Forschungsthema sein interpretiert werden. Basierend auf den oben genannten drei Komponenten (Objekte der Forschung, Fragen und Forschungszwecken) dann ist dies ein qualitatives Forschungsdesign. Qualitative Forschung Design unter Verwendung Methoden der Interpretation, indem sie ihn in der Form der Beschreibung (Khuta Ratna, 2009).

Der Ansatz in dieser Studie verwendet wird, ist ein Modell des strukturellen Ansatz von Levi-Strauss. Der Grund für die Auswahl der strukturellen Ansatz Levi-Strauss, da wird zu anderen Ansätzen verglichen wird, wird dieser Ansatz als die am besten geeignete

Vorgehensweise bei der Beurteilung ein Märchen gesehen. Dieser Ansatz ist in der Lage zu öffnen, eine neue Dimension im Verständnis der Märchen durch eine Strukturanalyse.

Die Bedeutung der Datenquelle in der Studie ist Gegenstand der die Daten erhalten (Arikunto, 2006: 129) werden. Während die Daten ist das Ergebnis der Aufnahme der Forschung, entweder in Form von Zahlen oder Fakten. Diese Studie verwendet Datenquelle Literatur. Primäre Datenquelle in dieser Studie verwendeten fünf Mythen Deutsch: Der König vom goldenen Berg, Der Froschkönig und eiserne Heinrich, Vom Fischer und seiner Frau, Die Goldkinder, Brüderchen und Schwesterchen. Sekundäre Datenquellen wie Bücher und Forschungsergebnisse, die Relevanz für das Objekt, das die symbolische Bedeutung der formalen und verwendet, um die Ergebnisse der Studie zu verfeinern ist zu haben. Die Daten wurden in Form von Wörtern, Phrasen oder Sätze aus Märchen, die Relevanz der untersuchten Objekt getroffen haben.

Die Daten in dieser Studie gewonnen wurden durch Bibliothek Forschungsmethoden gesammelt. Buchen Studie ist eine Methode zum Auffinden und erkunden Sie die Bücher als Bibliothek Materialien, die für den schriftlichen Quellen verwendet werden. In diesem Fall, um die Daten in Form von Wörtern, Phrasen oder Sätze aus Märchen, die Relevanz für das Objekt haben studiert und Datenquellen in Form von Märchen Grimm Brueder Arbeit, Dateien aus dem Internet sowie eine Variable in der Form von Notizen oder Bücher über den Strukturalismus von Levi suchen -Strauss.

Literarisches Werk als Objekt der Forschung, dianalisis nach Daten, die gesammelt worden sind. Datenanalyse in dieser Studie basieren auf Literatur in Kapitel 2 basiert. Die Methoden bei der Analyse der Daten verwendet wird, ist die vergleichende Methode. Die vergleichende Methode ist eine Methode, die durch Vergleich der zwei (weitere) Objekte oder Phänomene (in diesem Fall Literatur) durchgeführt wird, sind verschiedene, aber haben Ähnlichkeiten oder Ähnlichkeiten mit dem Ziel, um Korrelationen zu finden. Die Ähnlichkeit ist ein roter Faden einer Studie der vergleichenden Literatur so, dass ein Werk auf andere Werke verglichen werden kann. Ziel dieser Studie war, die Ähnlichkeiten und Unterschiede in der Struktur der Märchen Grimms deutschen Brueder beschreiben verglichen werden, daher wurde die besser geeignete Methode ist in diesem Fall verwendet wird, ist die vergleichende Methode.

Die Schritte in der Analyse der Daten, und zwar:
1. Lesen Märchen eins nach dem anderen, später identifiziert mitem-mitemnya. Mitem kann ein Wort oder eine Phrase sein.
2. Zuordnung von Codes zu jeder Geschichte und die Charaktere in diesen Geschichten.
3. Die Aufteilung der Geschichte in ein paar Folgen, in

denen in jeder Episode enthält eine Beschreibung des Ereignisses (mitem-mitem) erfahrene Führer. Mitem-mitem so bilden sie eine untrennbare Beziehung
4. Compile-mitem mitem die syntagmatische und paradigmatische Struktur
5. Finden die symbolische Bedeutung der körperlichen Veränderungen in den Märchen-Zeichen

Die Forschung Verfahrens können wie folgt sortiert werden:

(1) Die Erhebung von Daten in Form von relevanten Bibliotheken (2) Auswahl und Auswahl aller verfügbaren Daten, (3) Vergleich der Daten und die Analyse der Text mit der Theorie der Levi-Strauss 'Strukturalismus, (4) ein Daten-Abstraktion (5) Erstellung von Berichten Forschung.

Ergebnisse und Aussprache

In dies Kapitel wird analysiert (1) die strukturelle Analyse der deutschen Märchen, und (2) die Gemeinsamkeiten und Unterschiede in der strukturellen Analyse des deutschen Märchen erscheinen. Bei der Beantwortung der Forschung Frage Nummer 1-2 oben, verwenden Sie die Theorie der Levi-Strauss 'Strukturalismus. Der erste Schritt bei der Strukturanalyse der deutschen Märchen, die als erste Jede Erzählung analysieren verwendet wird miteme-mitemenya suchen. Nach miteme-miteme gefunden fuhr mit zerlegt es in ein paar Folgen, um herauszufinden, die Ähnlichkeiten und Unterschiede zwischen der Struktur eines Märchens Geschichte. In dieser Zeitschrift ist nur eine Analyse der deutschen Märchen gezeigt, dass *der Froeschkoenig und der eiserne Heinrich*.

Strukturanalyse der deutschen Maerchen der Froeschkoenig und der eiserne Heinrich (FH)

Auf der Suche nach bestimmten narrativen Struktur miteme-miteme in einem Märchen enthalten. Miteme-miteme ua (im Lieferumfang enthalten Zitate mit Seiten und Zeilen Code im Text sagenumwobenen Deutsch):

- (In den alten Zeiten, in denen das Wünschen noch geholfen hat, lebte ein König, dessen Töchter waren alle schön) S: 91, R: 1-2
- (aber die jüngste war so schön) S: 91, R: 2
- (wenn nun der Tag recht heiß war, so ging das Königskind hinaus in den Wald und setzte sich an den Rand des kühlen Brunnens. Und wenn sie Langeweile hatte, so nahm sie eine goldene Kugel, warf sie in die Höhe und fing sie wieder; und das war ihr liebstes Spielzeug) S: 91, R: 5-7

- (Nun trug es sich einmal zu, dass die goldene Kugel der Königstochter nicht in ihr Händchen fiel, das sie in die Höhe gehalten hatte, sondern vorbei auf die Erde schlug und geradezu ins Wasser hineinrollte) S: 91, R: 8-10
- (Da fing sie an zu weinen und weinte immer lauter und konnte sich gar nicht trösten) S: 91, R: 11-12
- (" Sie sah sich danach um, woher die Stimme kam, und da erblickte sie einen Frosch, der seinen dicken, hässlichen Kopf aus dem Wasser streckte) S: 90, R: 14-15
- („Sei still und weine nicht,“ antwortete der Frosch, „ich kann wohl Rat schaffen, aber was gibst du mir, wenn ich dein Spielzeug wieder heraufhole?“) S: 91, R: 17-19
- (Aber wenn du mich lieb haben willst, und ich soll dein Geselle und Spielkamerad sein, an deinem Tischlein neben dir sitzen, von deinem goldenen Tellerlein essen, aus deinem Becherlein trinken, in deinem Bettlein schlafen – wenn du mir das versprichst, so will ich hinuntersteigen und dir die goldene Kugel wieder heraufholen) S: 91, R: 21-25
- („Ach ja,“ sagte sie,“ ich verspreche dir alles, was du willst, wenn du mir nur die Kugel wieder bringst) S: 91, R: 25-26
- (Der Frosch, als er die Zusage erhalten hatte, tauchte seinen Kopf unter, sank hinab, und nach einem Weilchen kam er wieder heraufgerudert, hatte die Kugel im Maul und warf sie ins Gras) S: 91, R: 29-31
- (Die Königstochter war voll Freude, als sie ihr schönes Spielwerk wieder erblickte, hob es auf und sprang damit fort) S: 91, R: 31-32
- (Am anderen Tage, als sie mit dem König und allen Hofleuten sich zur Tafel gesetzt hatte und von ihrem goldenen Tellerlein aß, da kam, plitsch platsch, plitsch platsch, etwas die Marmortreppe herauf gekrochen) S: 92, R: 3-5
- (und als es oben angelangt war, klopfte es an die Tür und rief: „Königstochter, jüngste, mach mir auf!“ Sie lief und wollte sehen, wer draußen wäre, als sie aber aufmachte, so saß der Frosch davor) S: 92, R: 5-7
- (Da warf sie die Tür hastig zu, setzte sich wieder an den Tisch, und es war ihr ganz angst) S: 92, R: 7-8

- („Ach, lieber Vater, als ich gestern im Wald bei dem Brunnen saß und spielte, da fiel meine goldene Kugel ins Wasser. Und weil ich so weinte, hat sie der Frosch wieder heraufgeholt, und weil er es durchaus verlangte, so versprach ich ihm, er sollte mein Geselle werden; ich dachte aber nimmermehr, dass er aus seinem Wasser heraus kommen könnte. Nun ist er draußen und will zu mir herein) S: 92, R: 11-15
- („ Sie ging und öffnete die Türe, da hüpfte der Frosch herein, ihr immer auf dem Fuße nach, bis zu ihrem Stuhl. Da saß er und rief: „Heb mich herauf zu dir.“ Sie zauderte, bis es endlich der König befahl. Als der Frosch erst auf dem Stuhl war, wollte er auf den Tisch, und als er da saß, sprach er: „Nun schieb mir dein goldenes Tellerlein näher, damit wir zusammen essen.“ Das tat sie zwar, aber man sah wohl, dass sie's nicht gerne tat. Der Frosch ließ sich's gut schmecken, aber ihr blieb fast jedes Bisslein im Halse. Endlich sprach er: „Ich habe mich satt gegessen und bin müde; nun trag mich in dein Kämmerlein und mach dein seidenes Bettlein zurecht, da wollen wir uns schlafen legen.“) S: 92, R: 20-27
- (Die Königstochter fing an zu weinen und fürchtete sich vor dem kalten Frosch) S: 92, R: 28
- (Der König aber ward zornig) S: 90, R: 29-30
- (Da packte sie ihn mit zwei Fingern, trug ihn hinauf und setzte ihn in eine Ecke) S: 92, R: 31-32
- (Als sie aber im Bett lag, kam er gekrochen und sprach: „Ich bin müde, ich will schlafen so gut wie du: heb mich herauf, oder ich sag's deinem Vater) S: 92, R: 32-33
- (Da ward sie erst bitterböse, holte ihn herauf und warf ihn mit allen Kräften gegen die Wand: „Nun wirst du Ruhe haben, du garstiger Frosch.“) S: 92, R: 33-35
- (Als er aber herab fiel, war er kein Frosch, sondern ein Königssohn mit schönen und freundlichen Augen) S: 93, R: 1-2
- (Da erzählte er ihr, er sei von einer bösen Hexe verwünscht worden) S: 93, R: 2-3
- (am nächsten Morgen, als die Sonne sie aufweckte, kam ein Wagen herangefahren, mit acht weißen Pferden bespannt, die hatten weiße Straußfedern auf dem Kopf und gingen

in goldenen Ketten, und hinten stand der Diener des jungen Königs, das war der treue Heinrich) S: 93, R: 5-8

- (Der treue Heinrich war so betrübt, als sein Herr in einen Frosch verwandelt worden war, dass er drei eiserne Bande um sein Herz legen ließ, damit es ihm nicht vor Weh und Traurigkeit zerspränge) S: 93, R: 8-10

Nach dem Auffinden alle miteme Froschkönig in einem Märchen enthalten, ist der nächste Schritt, um es in ein paar Episoden unterteilen: 1. Folge Hintergrund Prominent hinten, 2. Folge Meeting Frog Princess, 3. Angekündigt Frog Folge Termine, 4. Folge Frog Schaltet Physical, 5. Ende der Geschichte Episoden.

1. Mensch im Hintergrund Folge
Einige bestehende miteme in Märchen Froschkönig kann in einer Episode mit dem Titel, Mensch im Hintergrund "zusammengefasst werden. Zwei Figuren, die im Mittelpunkt der Analyse werden würde, ist eine Geschichte Froschkönig Frosch und die Prinzessin. Der Hintergrund der beiden Figuren zeigt die Ähnlichkeiten und Unterschiede, dass jeder Charakter eine Transformation von einem anderen Charakter zu verstärken.

Frog (FK), die auf den ersten war er ein Prinz, weil er zu sehr von einer Hexe verflucht wurde verwandelte sich in einen Frosch. Kröten haben nicht gesagt, (nur Kind). Er hatte nur einen Diener / Bodyguard namens Henry. Frosch in einem gut alleine in den Wald in der Nähe der Burg Prinzessin lebte. Auch der Frosch, Prinzessin auch der Sohn eines Königs. Er ist das jüngste Kind der schönsten im Vergleich zu seinen Schwestern. Meine Tochter lebt in den Palast mit seiner Familie. Wenn wir eine Reihe von Episoden miteme "Hintergrund" die beiden Führer besprochen haben, sehen Sie die folgende Schaltung.

Nach dem Auffinden alle miteme Froschkönig in einem Märchen enthalten, ist der nächste Schritt, um es in ein paar Episoden unterteilen: 1. Folge Hintergrund Prominent hinten, 2. Folge Meeting Frog Princess, 3. Angekündigt Frog Folge Termine, 4. Folge Frog Schaltet Physical, 5. Ende der Geschichte Episoden. Ein. Mensch im Hintergrund Folge
Einige bestehende miteme in Märchen Froschkönig kann in einer Episode mit dem Titel, Mensch im Hintergrund "zusammengefasst werden. Zwei Figuren, die im Mittelpunkt der Analyse werden würde, ist eine Geschichte Froschkönig Frosch und die Prinzessin. Der Hintergrund der beiden Figuren zeigt die Ähnlichkeiten und Unterschiede, dass jeder Charakter eine Transformation von einem anderen Charakter zu verstärken.

Frog (FK), die auf den ersten war er ein Prinz, weil er zu sehr von einer Hexe verflucht wurde verwandelte sich in einen Frosch. Kröten haben nicht gesagt, (nur Kind). Er hatte nur einen Diener / Bodyguard namens Henry.

Frosch in einem gut alleine in den Wald in der Nähe der Burg Prinzessin lebte. Auch der Frosch, Prinzessin auch der Sohn eines Königs. Er ist das jüngste Kind der schönsten im Vergleich zu seinen Schwestern. Meine Tochter lebt in den Palast mit seiner Familie. Wenn wir eine Reihe von Episoden miteme "Hintergrund" die beiden Führer besprochen haben, sehen Sie die folgende Schaltung.



Aus dieser Reihe von Transformationen sichtbare Präsenz auf der miteme-miteme. Hier in Paaren und oppositionelle Elemente, die das Paar zu vereinen gefunden. In miteme "Wohn-und Sex", ist K ein Tier (männlich) gegen P, die ein Mensch weiblich ist, aber in miteme "Familie" waren K und P beide Kinder eines Königs, und die beiden Opposition wieder auf miteme "Lebensgeschichte", ist K das einzige Kind, die allein in der Wanne (Wald) lebte, während P ist die jüngste Tochter der wenigen Brüder, die in den Palast mit der ganzen königlichen Familie lebte.

2. Folge met Princess Frog
Die zweite Folge ist die Folge "Das Treffen mit Prinzessin Frog". In dieser Folge erzählt ein Treffen zwischen dem Frog Princess. Frog (K) erfüllt Princess (P), wenn er die Prinzessin geholfen. Zu der Zeit Princess verlor ihren geliebten goldenen Ball, und fiel sank auf den Boden eines tiefen Brunnens, der Heimat des Käfers ist. Meine Tochter konnte es nicht, so dass er unkontrolliert geweint. Dann aus dem Frosch im Brunnen, und sagte, dass er die goldene Kugel zu bekommen, aber versprochen hatte, die Frog Princess. Dieses Versprechen muss Tochter überall hin mitnehmen, machte ihn zu seinem Freund und ließ ihn essen und trinken aus goldenen Tellern und Tassen sowie schlafend im Bett mit ihr. Der Frosch Prinzessin verpflichtet verlangen, dass ihre Lieblings-goldene Kugel zurück genommen werden kann, aber in seinem Herzen ist er

eigentlich nicht wirklich, weil sie es ist eine seltsame Anfrage und unvernünftig zu denken.

3. Angekündigt Versprechen Folge Frog Princess
Die dritte Episode ", verspricht Abrechnung" die Folge, zeigt Versprechen Abrechnung von Frog mit Prinzessin. Da Frosch gelungen, die goldene Kugel bekommen dann lebte mit ihrer Tochter. Meine Tochter hat das Vergnügen, ihre goldenen Ball hatte, aber war nicht glücklich darüber, dass sie mit einem garstiger Frosch leben.

4. Folge Frog Schaltet Physical
In dieser Folge erfahren Frösche körperlichen Veränderungen, wenn sie zu essen und zu trinken von Tellern und Gläsern Golden Princess verwaltet. Als der Frosch Prinzessin gebeten, ihn ins Bett zu heben und mit ihr schlafen, Tochter wütend und warf die Wand, sofort wechselte sie physisch in einen jungen Mann (Fürst) ist schön. Wissen den körperlichen Veränderungen, erkennen die neue Prinzessin und glauben, dass der Frosch war eigentlich erleben den Fluch einer bösen Hexe. Aussehend Prinz, hatte Prinzessin verliebt und war bereit, seine Frau zu werden.

5. Final Episode Geschichte
Das Märchen mit einem Happy End der Froschkönig. Der Frosch, der in einen schönen Prinzen verwandelt wurde später die Geliebte von der Prinzessin. Meine Tochter war von der Schönheit des Prinzen fasziniert und machen es so einen Lebenspartner immer. Am nächsten Tag wurde er von einem Wagen mit acht weißen Pferden, die auf der Oberseite des Kopfes weißen Straußenfedern und gehen mit einer goldenen Kette gezogen abgeholt. Züge werden durch Heinrich, treue Anhänger des Prinzen, die für diese glücklichen Tage gewartet hatte angetrieben.

Gemeinsamkeit und Unterschied der Struktur zwischen Maerchen

Maerchen + Figur	Das Geschlecht	Die originelle Erscheinung
KB: die Schlange	Die Frau	Der Mensch (die Prinzessin)
FK: der Frosch	Der Mann	Der Mensch (der Prinz)
FF: der Buttfisch	Der Mann	Der Mensch (der Prinz)
GK: der Goldfisch	**	**

BS: das Reh	Der Mann	Der Mensch (das Stiefkind der Hexe)
-------------	----------	-------------------------------------

Maerchen + Figur	Die prozesse Veraenderung	Die koerperliche Veraenderung
KB: die Schlange	Der Sohn geholfen werden	Der Mensch > das Tier > der Mensch
FK: der Frosch	Die Prinzessin helfen	Der Mensch > das Tier > der Mensch
FF: der Buttfisch	**	Der Mensch > das Tier
GK: der Goldfisch	Der Fischer helfen	Der Mensch > das Tier > der Mensch
BS: das Reh	Das Wasser des Fluss trinken	Der Mensch > das Tier > der Mensch

Tabelle 1.

Zitate und Verweise

Strukturanalyse Levi-Strauss

Mythos Levi-Strauss-Studie nicht mehr als ein Märchen. Levi-Strauss erklärt, dass die Geschichte eine Geschichte oder eine Geschichte, die von der Phantasie des Menschen geboren wurde, der menschlichen Vorstellungskraft, obwohl täglichen Lebens ist. Durch diese Geschichten, zu erwerben Fantasy Menschen absolute Freiheit, weil die Menschen frei alles schaffen. Die Dinge, die keinen Sinn macht sollte nicht in einem Märchen geschehen (Endraswara, 2003: 110).

Anerkannt ist oder nicht, gibt es oft Gemeinsamkeiten oder Ähnlichkeiten zwischen den Geschichten in verschiedenen Regionen. Nach Levi-Strauss (Endraswara, 2003:111), ist die Ähnlichkeit einiger Element oder Teil der Zeichen, kein Zufall. Die Ähnlichkeit ist auch nicht das Ergebnis Kontakt miteinander zwischen Märchen Schriftsteller. Wenn jemand hält Gemeinsamkeiten als Zufall, warum Wiederholung und Ähnlichkeit es viele Male. Die Ähnlichkeit ist offensichtlich aus den Ergebnissen des menschlichen Geistes sich.

Ein Märchen Schriftsteller haben grundsätzlich eine universelle Vernunft. Menschlichen Vernunft enthält auch menschlichen Anforderungen und Wünsche miteinander sind oft ähnlich. Von hier bedeutet, gibt es

Aspekte des Unbewussten, dass Pumpen Märchendichter in verschiedenen Teilen der Region. Da fast alle Autoren die gleichen grundlegenden Grund haben, war seine Arbeit wahrscheinlich gibt es Ähnlichkeiten. Fairytale hat eine bestimmte Struktur, dass jegliche Ähnlichkeit zueinander. Da jedes Märchen ist das Produkt menschlicher Phantasie, ein Produkt des menschlichen Geistes, sind die Ähnlichkeiten in einer Vielzahl von Geschichten, die das Ergebnis von Mechanismen, die im menschlichen Geist selbst gibt sein muss gefunden. Dann wird das Märchen ist die am besten geeignete kulturelles Phänomen zu untersuchen, um festzustellen, ob die bestehenden Beschränkungen in der Bewegung des menschlichen Geistes werden. (Ahimsa-putra, 2009: 78 & Safiah Karim, 1985:87).

In Übereinstimmung mit der Aussage von Levi-Strauss ist Mythos, der von binären Oppositionen wie Kultur / Natur, männlich oder weiblich, schwarz / weiß, gut / schlecht, wir / sie, liebe / hasse, und so weiter (Ahimsa Putra, 2009: 69). Zusätzlich Levi-Strauss (Ahimsa Putra, 2009: 93) auch einen Grundstein Strukturanalyse des Mythos wie folgt. Erstens, wenn es ein Mythos, als sinnvoll gesehen wird, ist, dann ist die Bedeutung nicht in den Elementen eines unabhängigen, voneinander getrennt enthalten, aber auf dem Weg die Elemente werden miteinander kombiniert, die "in den Weg Die Elemente werden vereinigt "(1963). Wie die Elemente des Mythos, der die Wohnung der Bedeutung kombinieren. Zweitens, obwohl der Mythos in der Kategorie "Sprache" enthalten, aber der Mythos ist nicht nur eine Sprache. Das heißt, nur bestimmte Eigenschaften des Mythos, der die Eigenschaften der Sprache gerecht zu werden. Daher zeigt die "Sprache" Mythos bestimmte Merkmale anderes. Drittens kann diese Merkmale finden nicht auf der Ebene der Sprache selbst, sondern auf sie werden. Diese Eigenschaften sind auch komplexere, komplexer als die Sprache Eigenschaften oder Merkmale, die in Form einer weiteren Sprache existieren (1963:211).

In das Verständnis des Strukturalismus von Levi-Strauss (in Ahimsa Putra, 2009: 66-67) Mittel, um die grundlegenden Annahmen, die in diesem Genre gibt es verstehen. Es gibt eine ganze Reihe von Annahmen gibt, sondern nur ein paar Annahmen, gelten pentingdisini. Zunächst wurde in der Strukturalismus glaubte, dass soziale Aktivitäten und Ergebnisse, wie Märchen, Rituale, Systeme von Verwandtschaft und Ehe, Muster von Obdach, Kleidung und so weiter, sind alle von ihnen als formale Sprachen betrachtet werden kann (Lane, 1970 :13-14), oder eher die Zeichen und Symbole, die bestimmte Botschaften zu vermitteln. Deshalb gibt ketertataan (Ordnung) und Wiederholbarkeit (Gesetzmäßigkeiten) auf verschiedene Phänomene.

Zweitens nimmt Strukturalismus dass beim Menschen gibt es Grundfertigkeiten die genetisch vererbt sind, so dass diese Funktionen sind in allen normalen Menschen, die Fähigkeit zur Strukturierung, zu strukturieren, zu entwickeln eine Struktur, oder Einfügen

einer bestimmten Struktur auf der Symptome, die ihr gegenüberliegt. Grundfertigkeiten (innewohnende Fähigkeit), so dass diese terdesain verschiedenen Gestaltungsmöglichkeiten nicht unbedingt ohne Limit (Lane, 1970:14). Die Existenz dieser Funktionen machen den Mann (sozusagen), um die Struktur hinter einem breiten Spektrum von Symptomen zu sehen.

Drittens, nach einem de Saussure, die, dass die Bedeutung eines Begriffs durch seine Beziehungen wird an einem bestimmten Punkt in der Zeit, die synchron mit den anderen Begriffen ist bestimmt streiten, finden die Anhänger des Strukturalismus Beziehungen eine kulturelle Phänomene mit den Phänomenen Ein weiterer bestimmten Zeitpunkt, der die Bedeutung des Phänomens zu bestimmen.

Maerchen ist als Sprache der konstituierenden Einheiten (Levi-Strauss in Ahimsa Putra, 2009: 85) zusammen. Einheit oder Einheiten auf der Ebene der Geschichten sind komplexer und daher von Levi-Strauss grober konstituierenden Einheiten oder Mytheme, die sein miteme Indonesianized genannt. Miteme-miteme ist, was muss zuerst bevor Sie versuchen, herauszufinden, die Bedeutung eines Märchens als Ganzes erhalten werden, weil miteme ist die kleinste Einheit der Geschichte. Kleinsten Einheiten Geschichte, nämlich miteme, sind Sätze oder Wörter, die bestimmte Beziehungen geben oder haben eine besondere Bedeutung.

Miteme

Auf der Suche nach bestimmten narrativen Struktur miteme-miteme in einem Märchen enthalten. Miteme oder Levi-Strauss als grobe Mytheme konstituierenden Einheiten oder einer Einheit oder Einheiten in den Mythen, die auf einer komplexeren Ebene genannt. Kleinsten Einheiten des Mythos, nämlich miteme sind Sätze oder Wörter ynag zeigen bestimmte Beziehungen oder haben eine besondere Bedeutung. Ahimsa erwähnen, dass kein anderer ceriteme miteme. Mytheme Ceriteme hier ist ähnlich wie die Analyse von Levi Strauss (Ahimsa-Putra, 2009: 263). Ceriteme von Ahimsa ist das Wort, Phrase, Satz, Teil des Absatzes, die in einem bestimmten Verhältnis mit einem anderen ceriteme platziert werden kann, so erschien er dann bestimmte Bedeutungen. Ceriteme kann beschreiben die Erfahrung, Natur, Spaziergänge des Lebens, soziale Interaktion oder Beziehungen, sozialer Status oder andere Dinge, aus den Zahlen die Geschichte, die wichtig für die Analyse ist. Natürlich ist der Grad der Wichtigkeit (Bedeutung, Bedeutung) jedes ceriteme hier relativ. In dieser Analyse verweisen wir ceriteme mit miteme.

Miteme wurde dann kompiliert mit-diachrone und synchrone Beziehungen syntagmatischen und paradigmatischen Beziehungen. Die syntagmatische Beziehungen sind Beziehungen, die sprachlichen Elemente, die in einer linearen Weise auf einer bestimmten Ebene miteinander verbunden aufweisen.

Paradigmatische Beziehung ist eine Beziehung, die die Beziehungen zwischen sprachlichen Elementen zu einem gewissen Grad miteinander zeigt und kann ersetzt werden.

Charakter und Charakterisierungen

Personen und Persönlichkeiten
Der Begriff "Charakter" bezieht sich auf die Person, die Täter Geschichte. Charakter, Disposition und Charakter, die sich auf den Charakter und die Haltung der Zeichen als durch den Leser interpretiert, bezieht er sich auf die persönlichen Qualitäten eines Führers. Persönlichkeiten und Charakterisierung wird oft mit dem Charakter und Disposition Mittel (bezieht sich auf die Vermittlung von bestimmten Figuren mit einem bestimmten Charakter in einer Geschichte. Jones (Nurgiyantoro, 1998:165) besagt, dass die Charakterisierungen malen ein klares Bild von jemandem, der in einer Geschichte vorgestellt wird gleichgesetzt .

Laut Abrams (Nurgiyantoro, 1998: 165), ist die Figur in einem Werk der Erzählung gezeigt, dass der Leser bestimmte moralische Qualitäten und Tendenzen interpretiert wie in der Rede zum Ausdruck gebracht und was in Aktion gemacht. Aus diesen Zitaten auch ersichtlich, dass zwischen einer Abbildung eng mit der Qualität des Empfangs persönlichen Leser assoziiert sein.

Obwohl die Zeichen sind einfach Zeichen, die vom Autor selbst erstellte Objekte, muss es ein ziemlich lebendigen Charakter sein, so natürlich wie das menschliche Leben besteht aus Fleisch und Blut, die Gedanken und Gefühle haben. Zeichen umfassen eine strategische Position als Träger und Sender von Nachrichten, Nachrichten, moralischen oder etwas absichtlich, dem Leser zu vermitteln (Nurgiyantoro, 1998: 167).

Nurgiyantoro (1998: 176-177) ergab, dass die Hauptfigur ein Charakter im Roman als bevorzugte Märchen betroffen ist. Er ist das deutlichste Figur, sowohl als Akteure und Ereignisse, die Ereignisse sind. Da die Hauptfigur das deutlichste und wird immer mit anderen Figuren zugeordnet, es bestimmt weitgehend die allgemeine Entwicklung der Handlung. Er ist immer präsent als Schauspieler, oder unter Ereignisse und Konflikte, die die Entwicklung der Handlung beeinflussen. Auf der anderen Seite, das Auftreten von zusätzlichen Zeichen in der gesamten Geschichte ein bisschen mehr, spielt keine Rolle, und seine Anwesenheit nur wenn Relevanz für den Hauptcharakter, direkt oder indirekt.

Abdeckung

Knoten

Dieser Abschnitt präsentiert die Schlussfolgerungen der Analyse von Levi-Strauss

'Strukturalismus der fünf Erzählungen, die gemacht wurden, sind:

(1) in den Erzählungen untersucht fand die gleiche Geschichte Struktur, die körperliche Veränderung in jedem Märchen-Zeichen ist. Körperliche Veränderungen in der Form der körperlichen Veränderungen der menschlichen Charaktere in Tiere und wieder in Menschen wieder, wenn ein Charakter in einem Märchen Seiner vom und Frau Fischer nur körperliche Veränderungen des Menschen in Tiere ohne wieder in einen Menschen wieder;
(2) die experimentellen Erzählungen fand Ähnlichkeiten und Unterschiede in der Struktur der Märchen der folgenden Tabelle 1 wird gezeigt werden.

Vorschlag

Eine Studie der Märchen Grimms deutschen Brüder mit Levi-Strauss 'Strukturalismus Ansatz ist bei weitem nicht perfekt. Es ist daher notwendig, sich auch mit den Erzählungen über Vladimir Propp Theorie des Strukturalismus, die auch gefunden werden die Funktionen eines Märchens.

Referenzliste

Ahimsa Putra, Heddy Shri. 2009. *Strukturalisme Levi-Strauss – Mitos dan karya*

Satra, Jogjakarta: Keppel Press.

Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta: Rineka Cipta.

Danandjaja, James. 1997. *Folklor Indonesia*, Jakarta: Midas Surya Grafindo.

Endraswara, Suwardi. 2003. *Metodologi Penelitian Sastra*, Jogjakarta: Pustaka Widyatama.

Kroener. 1981. *Formen der Literatur herausgegeben von Otto Knoerrich*, Stuttgart: Alfred Kroener Verlag.

Kutha Ratna, Nyoman. 2009. *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Nurgiyantoro, Burhan. 1998. *Teori Pengkajian Fiksi*, Jogjakarta: UGM Press.

Safiah Karim, Nik. 1985. *Strukturalisme Satu Tinjauan Multidisiplin*. Kuala Lumpur: Jabatan Pengajian Melayu Universiti Malaya

www.1000-Märchen.de diakses pada tanggal 27 maret 2012